

# 32-TUMS UTMAN

I förra numret testade vi två stycken 32 tums widescreen-modeller från Philips och Hitachi, där den EISA-belönade Philipsen tog hem segern med besked. Låt oss nu se vad Sharp och Sony har att komma med i samma klass. Text: Christer Bengtsson Medtittare: Magnus Fredholm



# INGEN



**GEMENSAMT FÖR DE FLESTA** nya TV-apparater i denna "lyxklass" är att kvaliteten oftast är rätt hög, och det är mycket svårt att se klara skillnader utan direkta jämförelser. Och eftersom Philips 9616 blev något av en referens i förra numret så använder vi givetvis densamma för att jämföra dessa två modeller med. Bilderna kommer levererade från en splitterny Pioneer DV-939A via RGB-SCART från QED.

Precis som senaste testets Philips och Hitachi-modeller är även dessa nummers modeller från Sony och Sharp inpackade i snygga silvergrå höljen. Det märks tydligt vad som gäller just nu inom industridesign för hemmabio, TV och hifi. Mycket är ju konstruerat i någon form av silver- eller champagne-finish, och man kan inte låta bli att undra om det inte är en tillfällig trend som snart lägger sig? En mer tidlös färg som mörkgrå eller svart håller inte bara bättre för trendbyten, utan är också mer möbleringsvänlig för de flesta som inte bor i en plåtbunker. En annan intressant observation som man kan fundera på är vem som hittar på alla beteckningar på apparaterna. En vän till mig frågade mig häromdagen: "Vad hette TV-apparaterna som du tittade på nu då?" Gissa om det var lätt att svara på den frågan. "Sony KV-32 nånting och Sharp 81-nånting" blev svaret. Sony KV-32FQ75E och Sharp 81GF-66E skulle det vara. Man undrar ju om dessa beteckningar verkligen står för någon teknisk information eller om det bara är påhittat trams för att låta avancerat? När det gäller ren design så vill vi också påpeka att Sonys modell mer eller mindre kräver tillhörande underrede/bänk eftersom den har tre kraftiga ben som är tänkta att sitta ihop med underredet. Lägg också märke till att Trinitron-rör väger en hel del mer än vanliga skuggmasker i andra TV-apparater.

## MANUALMIGRÄN

Något som är gemensamt för dessa två apparater är manualer som är extremt tröglästa. Det märks tydligt att manualerna är skrivna av folk som kan detta utan och innan och jag tycker synd om "Märta 85 år" som köper en ny TV på ålderdomens höst. För kan inte jag behärska en ny TV fullt ut på någon timme så kommer inte hon att kunna göra det på flera år!

Fram för mindre text på varje sida, större typsnitt och mer illustrationer som enkelt visar hur man kopplar, ställer in, programmerar och så vidare. Detta för att underlätta snabba uppkopplingar och inställningar utan att vara utbildad ingenjör. Och för dem som verkligen vill veta mer om produkten kunde det också finnas en mer tekniskt fördjupad sektion som beskriver TV-apparatens funktioner på ett mer respektfullt sätt än: "Detta är en funktion som förbättrar bilden." Ett plus till Sharp som i alla fall haft den goda smaken att lägga in en automatisk guide direkt på skärmen som snabbt visar den rätta uppkopplingen.

## MAGNETFÄLT OCH GEOMETRI

Innan vi pratar ren bildkvalitet måste vi påpeka att Sonys bild lutade en hel del vid uppstart.

I manualen talas om jordens magnetfält som kan påverka detta. Bilden lutade en hel del, och därför var vi glada att finna funktionen som kompenserar för detta. Med hjälp av +5 i lutningsjustering så fick vi bilden rak igen. Sharp får en tillsägelse för taskig geometri. Våra testbilder visar stora avvikelser i bildgeometri i framför allt vertikalled. Testbilderna visar geometri som påminner om en snävt projicerad bild utan keystone-korrigerings. Andra testbilder visar också att Sharps TV missar en del bildinformation i vänster och överkant av bilden. Detta är dock inget man märker vid vanligt användande.

## KONTAKTER OCH MENYER

På baksidan av Sharps modell finner vi 3 stycken SCART-ingångar utöver den vanliga koaxiala antenningången. Sonys baksida erbjuder samma uppsättning plus en lågnivåutgång för stereoljud till externt slutsteg. För båda modellerna gäller som vanligt att en av SCART-kontakterna stöder S-video genom adapter. På apparaternas framsidor finner vi som brukligt S-video, komposit och RCA-audio för snabb anslutning av kamera. När du väl kopplat in allt så kommer inställningsmomentet, där ett bra och lättarbetat menysystem underlättar. Är det riktigt bra så kanske du inte ens behöver manualen. Sonys menyer är lättarbetade och tar inte speciellt lång tid att lära sig hitta i. Sharps menysystem på denna modell är lite krångligare och mindre logiskt upplagt. Vi kan till exempel anmärka på det dumma "rullgardinsupplägget" som påminner om Windows start-meny på en PC, där menyval rullar fram ur andra menyrubriker och blockerar mer och mer av bilden. Detta gör det svårt att hitta bra och korrekta inställningar för ljus, kontrast och liknande, eftersom du inte ser så mycket av själva bilden. Du kan inte heller fundera för länge på huruvida du är nöjd med just den inställningen eller inte, för menyn försvinner av sig självt efter några sekunder av inaktivitet. Dessutom tjuvar bildröret en del vid visning av vissa menyval. På Sonys modell ligger endast en liten remsa i bild med relevant information om just den parametern som du just då ändrar på. Så skall det naturligtvis se ut och fungera om man skall kunna se effekten av sina kalibreringar på ett överskådligt sätt.

## FUNKTIONER...

De flesta TV-tillverkare slåss nu om konsumenternas gunst med hjälp av tekniska specifikationer och termer som 100 Hz, antireflex, Digital Scan, kamfilter, flatscreen och liknande. Nu är det bara så att nästan samtliga modeller i denna prisklass har dessa faciliteter som standard, och det blir istället en fråga om hur bra de gör det och inte om de gör det. Precis som Philipsen och Hitachin från förra testet har även båda dessa modeller ovan nämnda saker som standard. Sony erbjuder en funktion de kallar AI (Artificiell Intelligens) som automatiskt skall justera kontrasten utifrån TV-signalen. Så står det i manua-

len och det låter ju bra. Vi undrar dock vad som menas med "utifrån TV-signalen"? Vi finner även färgtonjustering i tre lägen (mycket bra) och brusreducering i 5 lägen. Denna brusreducering påminner mycket om den som återfinns i DVD-spelaren Pioneer DV-737. Och precis som på spelaren bör denna funktion användas med stor försiktighet eftersom den lätt kan göra bilden för mjuk. Vi ställde den på minimum. Utöver detta finns en snabbknapp för olika bildformat som 16:9, 4:3, zoom och så vidare. Text-TVminnet är på häpnadsväckande 2000 sidor (!). Och när det gäller ljudet så kan du ändra karaktär med hjälp av en equalizer. Vi finner även inställningar som påminner om de du finner på en datamonitor. Du kan nämligen ändra horisontell storlek och horisontell centrering. Tufft! Och i sann Sony-anda så finns självklart DRC-MF tekniken (Digital Reality Creation - Multi Function) även i denna TV. Med hjälp av denna kan du välja mellan normal 100 Hz, DRC 50 (50 Hz) eller DRC 100 (100 Hz). Och för dig som vill lära dig mer om din nya Sony-TV så har de även byggt in ett käckt demo som visar TVns alla funktioner. En trevlig detalj som vi gärna ser mer av.

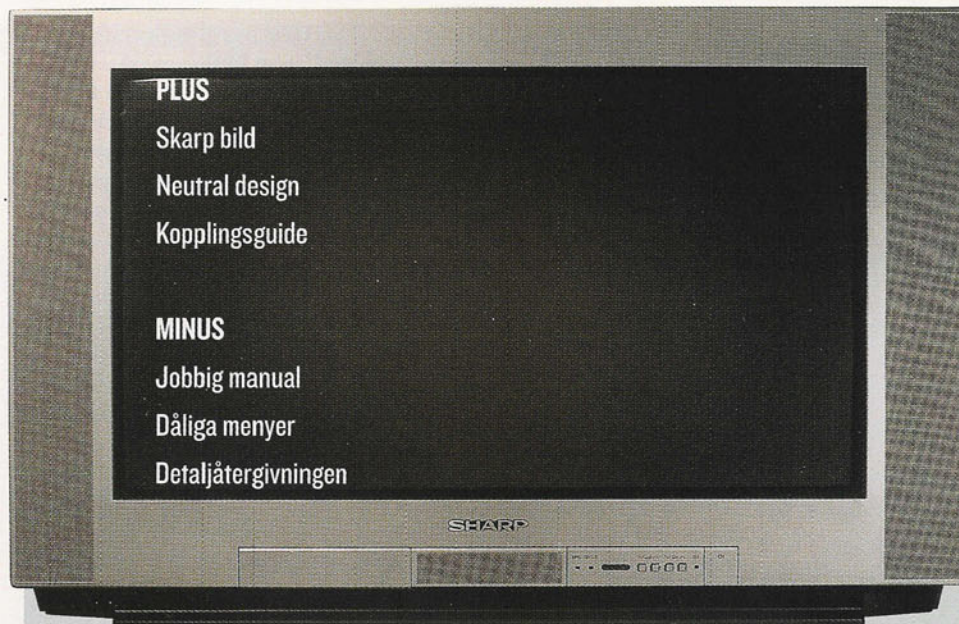
#### ...OCH ÅTER FUNKTIONER

Även Sharpen kan visa upp equalizer för ljudet med hela sex stycken audiolägen. Det finns också här inställning för bildrotation (lutning i sidled), kamfilter med digital sökning och bildnyans i två lägen: varm och kall. Brusreduceringen på Sharpen fungerar bättre än den på Sonys modell. Bilden behåller med andra ord sin skarpa bättre. Precis som Sonyn kan även Sharpen visa olika bildformat med en knapptryckning, och det finns självklart ett autoläge som själv skall känna av rätt format. Sharpen jobbar med ren 100 Hz utan "hokus pokus", och det fungerar bra.

Varken Sonys eller Sharps modell flimrar på något sätt vid vanligt tittande. Båda modellerna erbjuder vanligt stereoljud utan surroundhögtalare. Detta ljud är helt ok för normalt användande, men bör inte användas till något annat än just normalt TV-tittande. För den riktiga hembiokänslan måste du investera i någon form av extern ljuduppsättning oavsett vilken av dessa modeller du skulle köpa. Tittar vi på fjärrkontrollerna så kan vi säga att båda har godkända fjärrar utan krångligheter. Däremot tycker jag personligen att fjärrarna inte riktigt hänger med i designutvecklingen som själva TV-apparaterna gör. Båda fjärrarna kunde ha sett lite tuffare ut, men funktionaliteten är det inget fel på.

#### KRAFTMÄTNINGEN

Precis som förra gången använde vi bland annat filmerna *Gladiator*, *Mumien*, *Toy Story 2* och *Ett Småkryps Liv*. Sharp 81GF och Sony FQ75 står sida vid sida och ovanför dem står Philips 9616 som referens. Efter att ha kalibrerat apparaternas kontrast, ljus och färg med hjälp av Avia-DVDn, så kör vi igång med



#### SHARP LJUD

Sharp erbjuder en mycket skarp bild tillsammans med den oerhört smidiga inkopplingsguiden direkt på skärmen, som gör att man snabbt hittar rätt bland alla inkopplingsalternativ. Vi tilltalas också av det i sällskapet mycket konkurrenskraftiga priset, som faktiskt är hela sjutusen under Sonys. Ljudmässigt erbjuder Sharp ett normalt stereoljud från TVn, med en typisk, lite avrullad dis-

kant, och som vanligt när det gäller TV-apparater ingen vidare basåtergivning. Ljudet fungerar för TV-nyheter, men inte mycket mer.

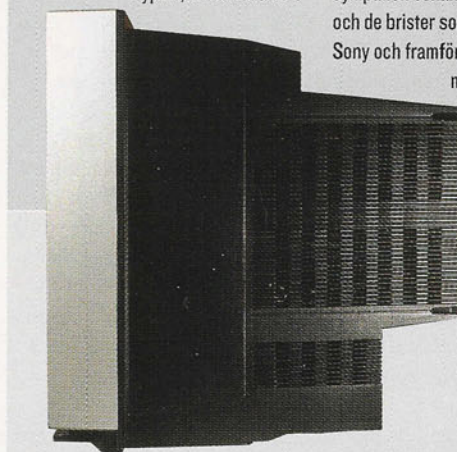
På det hela taget är Sharp 81GF-66E en sympatisk bekantskap, och de brister som finns jämfört med Sony och framför allt Philips ursäktas mer än väl av det betydligt lägre priset.



**FAKTA SHARP 81GF-66E** • Bildformat 16:9 • Bildstorlek 32" • Storlek BHD= 870x565x545 mm • Vikt 58 kg • Cirkapris 15.000 kronor • Info Sharp Electronics, 08-634 36 00, [www.sharp.se](http://www.sharp.se)

#### BETYG

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Totalbild       | ★★★★★ |
| Ljud            | ★★★★★ |
| Ljusflöde       | ★★★★★ |
| Svårta          | ★★★★★ |
| Kontrast        | ★★★★★ |
| Skärpa          | ★★★★★ |
| Färgåtergivning | ★★★★★ |
| Design          | ★★★★★ |
| Anv vänl        | ★★★★★ |
| Totalintryck    | ★★★★★ |



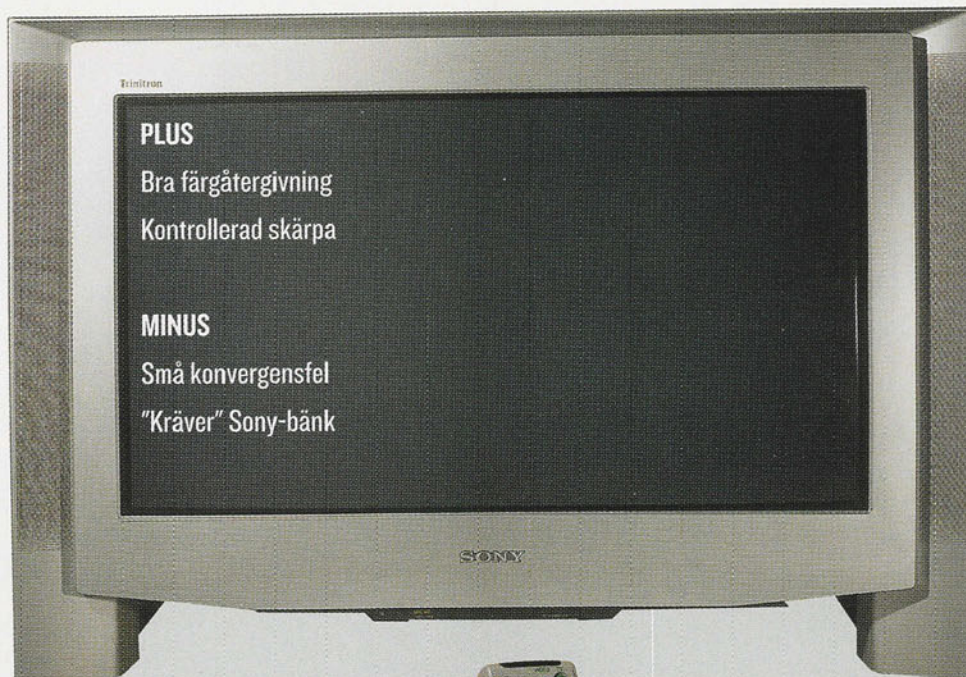
lite testbilder. Dessa testbilder visar att Sharp har ganska svårt för att visa de minsta och finaste detaljerna utan problem. En testbild med olika Mhz-värden för olika detaljfrekvenser visas bäst på Sony och Philips. På Sharps modell bildas en hel del moiré-mönster i form av färger som rullar runt i högt tempo där de finaste detaljerna visas. Sonys apparat visar dessa testbilder med stor kontroll och Philips modell är på samma nivå. Testbilder för skärpeinställningen visar också att Sonys modell är mycket mjukare utan konturskuggor jämfört med Sharps, där skärpan känns högre, men med icke önskvärda konturskuggor. När det gäller konvergens så är Sharpen däremot något bättre än Sonyn, där små konvergenskuggor kan uppmärksammas. På Sharp 81GF bildas i princip inga konvergensfel alls. Båda dessa observationer syns dock bara på testbilder och är mycket svåra att upptäcka under normalt tittande.

När det gäller filmtittande ser båda apparaterna helt ok ut. Sharp har som sagt hög skärpa även om Sonys skärpa är mer korrekt. Med hjälp av Sharps brusreducering kan gryniga DVDs ses med bättre resultat än på Sonys maskin. Men Sony FQ75 har å andra sidan bättre färgåtergivning än Sharp, som påminner lite om den något tillbakadragna färgskalan på Hitachis WF810 från förra testet. Det är inte dåligt, men det vore bra om man kunde höja temperaturen en aning då den ofta känns lite för låg. Gladiator visar bra kontrastkontroll på Sonyn och hyfsat bra på Sharpen. Gammabalansen är godkänd för båda maskinerna, men något bättre på Philips modell. Detaljer mejslas ut bäst på Philips tätt följd av Sonyn. Både Sharp och Sony har mycket bra svärta och ingen av modellerna släcker ut information i bildens lågdagrar.

Tecknade filmer som Toy Story 2 och liknande får mycket bra tryck hos både Sharp och Sony, men ingen når riktigt fram till Philips totalkontroll. De kommer båda efter på den funktionen som lyfter Philips mest; "Natural Motion". Både Sony och Sharp har fin bildkvalité om man bortser från testbildsresultaten, men ingen av dem kan visa rörelser så mjukt och fint som Philips kan.

#### PHILIPS HÅRSKAR

Det har varit mycket intressant att få kika på dessa fyra fräscha modeller från några av världens främsta tillverkare. Om vi summerar alla upplevelser och intryck från dessa maskiner och tittar på betygen vi kom fram till, så kan man snart dra slutsatsen att ingen av dessa tests TVs kan mäta sig med Philips 9616. Sonys modell kommer närmast, ganska tätt följd av Sharpen och med en liten marginal till Hitachin på fjärde plats. Hitachin och framför allt Sharpen har dock en stor fördel i priset. De får alla däremot böja sig rejält för en av de absolut bästa TV-apparaterna för närvarande; Philips 32PW9616 som stolt kan mäta sig med det bästa på marknaden utan problem. □



#### PLUS

Bra färgåtergivning  
Kontrollerad skärpa

#### MINUS

Små konvergensfel  
"Kräver" Sony-bänk

#### SONY

#### LJUDET

Från Sony kommer det mycket snygga prylar, och KV-32FQ75E är definitivt inget undantag. Bildmässigt är Sony av tradition en spelare att räkna med, och så också denna gång. Skärpan är mycket bra, och färgåtergivningen är även den suverän. Ljudet från Sonyn är också det ungefär vad man kan vänta sig av en bra, modern TV-apparat. För det är värt att sägas än en gång; ljudet från en TV-apparat duger för

typ TV-nyheter, men det är inget man blir glad av vid filmtittning. När det gäller placeringen är detta inte heller något problem, förutsatt att du har Sonys stativ. Men planerar du att ställa TVn på någon annan möbel bör du tänka på att den dels tar upp lika mycket plats som den är både djup och bred, och dels att den väger ungefär 20 kilo mer än apparater från andra leverantörer.



**FAKTA SONY KV-32FQ75E** • Bildformat 16:9 • Bildstorlek 32" • Storlek BxHxD= 886x620x592 mm • Vikt 74 kg • Cirkapris 22.000 kronor • Info Sony Svenska AB, 08-598 90 000, [www.sony.se](http://www.sony.se)

#### BETYG

|                 |         |
|-----------------|---------|
| Totalbild       | ★★★★★ + |
| Ljud            | ★★★★★   |
| Ljusflöde       | ★★★★★   |
| Svärta          | ★★★★★   |
| Kontrast        | ★★★★★ + |
| Skärpa          | ★★★★★   |
| Färgåtergivning | ★★★★★   |
| Design          | ★★★★★   |
| Anv vänl        | ★★★★★ + |
| Totalintryck    | ★★★★★   |

